Дело № 5-1093-2603/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

г. Сургут 05 июня 2024 года

Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры Ачкасова Е.В., находящийся по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 302,

рассмотрев материалы дела в отношении:

Кицова Максима Анатольевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, паспорт \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, работающего водителем \*, об административном правонарушении предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Кицов М.А. 30.04.2024 в 22 час. 25 мин. на автодороге по ул. А. Усольцева, д. 6 г. Сургута, являясь водителем, управлял транспортным средством Тойота ALLION, государственный регистрационный знак \* в состоянии опьянения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п.2.7 Правил дорожного движения РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении привлекаемое лицо, будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, не присутствовало, о причинах неявки не уведомило, ходатайство об отложении судебного заседания не заявляло. При таких обстоятельствах и на основании ст.25.1 КоАП РФ, судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, по имеющимся доказательствам.

Изучив материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Согласно п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п.2.7 Правил водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В обоснование виновности Кицова М.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении от 13.05.2024, согласно которому Кицов М.А. 30.04.2024 в 22 час. 25 мин. на автодороге по ул. А. Усольцева, д. 6 г. Сургута, являясь водителем, управлял транспортным средством Тойота ALLION, государственный регистрационный знак \* в состоянии опьянения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п.2.7 Правил дорожного движения РФ;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством от 30.04.2024, согласно которому Кицов М.А. был отстранен от управления транспортным средством, поскольку управлял транспортным средством с признаками опьянения;

- рапорт сотрудника полиции, в котором изложены обстоятельства административного правонарушения;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и бумажного носителя с указанием о наличии этилового спирта в выдыхаемом воздухе в количестве 0.000 мг/л, согласно которому у привлекаемого не установлено состояние алкогольного опьянения, с результатом привлекаемый согласен;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому Кицов М.А. 30.04.2024. в 22 час. 59 мин. направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии оснований для направления на медицинское освидетельствование: наличие достаточных оснований полгать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательный результат освидетельствования на состояние опьянения;

- акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 002943, согласно которому у Кицова М.А. установлено состояние опьянения, 06.05.2024;

- справка к акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) от 30.04.2024;

- видеозапись, согласно которой зафиксированы порядок и ход процессуальных действий, проводимых должностным лицом, при отстранении от управления транспортным средством, освидетельствовании на состояние алкогольного опьянения, направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в отношении Кицова М.А.

Кроме того судом изучены: извещение; список нарушений; карточка операции с ВУ; карточка учета ТС; справка инспектора ГАИ УМВД России по г. Сургуту.

 Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Таким образом, совокупность доказательств позволяет суду сделать вывод о виновности Кицова М.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Действия Кицова М.А. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ, судом не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.3 КоАП РФ, суд признает повторность совершения однородного правонарушения.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его отношение к содеянному.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Кицова Максима Анатольевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и подвергнуть наказанию в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить Кицову М.А., что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания она обязана сдать водительское удостоверение и все другие имеющиеся у неё удостоверения, предоставляющие право управления транспортными средствами, в ГИБДД УМВД России по г. Сургуту, либо заявить об их утрате. В случае уклонения от сдачи документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока начинается со дня сдачи либо изъятия документов на право управления транспортным средством.

Административный штраф перечислять на счет получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск кор./сч. 40102810245370000007 БИК 007162163 ОКТМО 71876000 ИНН 8601010390 КПП 860101001 КБК 188 116 011230 1000 1140,получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре). **УИН: 18810486240320012891.**

Взыскатель:УМВД России по ХМАО-Югре, адрес: ул. Ленина д. 55, г. Ханты-Мансийск, Тюменской области, 628000.

Штраф подлежит уплате в течение 60 дней, копия квитанции предоставляется в 101 каб. д.9 ул. Гагарина г. Сургута

Лица, несвоевременно уплатившие штраф, подлежат ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция данной статьи предусматривает наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение 10 суток с момента получения копии постановления.

Копия верна

Мировой судья Е.В. Ачкасова